

# CIUDAD Y CONDADO DE SAN FRANCISCO

No se  
Asignó  
una  
Nota en  
General

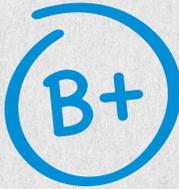
**PUNTOS DESTACADOS:** La ciudad y el condado de San Francisco depositaron la primera mitad completa de SLFRF en su Fondo General sin ofrecer ningún desglose que indique qué programas o departamentos podrían haber apoyado estos fondos. A pesar de los sólidos esfuerzos gubernamentales para abordar las desigualdades raciales y sociales en los últimos años, la jurisdicción no parece haber involucrado ni consultado con sus comunidades carentes de servicios adecuados y directamente afectadas, incluidas las comunidades de color, sobre la decisión de utilizar todo su SLFRF para el reemplazo de ingresos o desarrollar un marco de equidad global para estos fondos públicos vitales.

\*Total de SLFRF ARPA asignado: **\$624,817,342**

Primer tramo recibido en 2021: **\$312,408,671**

*\*La ciudad y el condado de San Francisco es un gobierno local consolidado, que administra el programa SLFRF y presenta informes a la Tesorería de EE. UU. como una sola jurisdicción. La jurisdicción unificada recibió asignaciones de SLFRF de la Tesorería de EE. UU. como ciudad y como condado y esta cantidad es la suma de estas asignaciones*

CATEGORÍA	MEJORES ESFUERZOS	LAGUNAS Y LIMITACIONES	NOTA
Uso de fondos	Ya en marzo de 2021, la ciudad y el condado de San Francisco <b>decidieron</b> utilizar la totalidad de sus \$624.8 millones de dólares de su SLFRF para reemplazar los ingresos fiscales del gobierno. Según el Controlador de la ciudad, ambos tramos del SLFRF se depositarían en el Fondo General de la jurisdicción y se tratarían de la misma manera que los ingresos fiscales generales que se destinan a apoyar los gastos en todo el gobierno durante los años fiscales 2020-2021 a 2022-2023. En <b><u>su informe de proyecto y gasto del mes de enero presentado a la Tesorería de EE. UU.</u></b> , la jurisdicción informó los \$312 millones de su primer tramo SLFRF bajo "Reemplazo de Ingresos de Seguridad Pública".	Debido a que la jurisdicción no proporcionó un desglose de los programas o departamentos a los que se destinaron específicamente los fondos SLFRF, fue imposible rastrear los usos de estos fondos o hacer que la jurisdicción respondiese por la implementación de estos fondos vitales de ayuda por COVID-19. <i>Por esta razón, CPEHN no proporcionó un análisis calificado para "Usos de fondos" de San Francisco.</i>	No se otorgó nota

CATEGORÍA	MEJORES ESFUERZOS	LAGUNAS Y LIMITACIONES	NOTA
<p><b>Uso de fondos</b></p>		<p>En el <b>año presupuestario 2021-22</b>, la ciudad y el condado de San Francisco gastaron alrededor del 16 % de su Fondo General, donde se depositó el primer tramo de SLFRF, para la policía, el sheriff, el departamento de libertad condicional y los tribunales.</p>	
<p><b>promoción de equidad racial</b></p>	<p>En su plan de recuperación de 2021, el gobierno unificado de ciudad-condado alistó sus esfuerzos de equidad social y racial en términos generales durante el COVID-19, incluido el alcance comunitario multilingüe, educación y servicios, asociaciones con líderes comunitarios y organizaciones que representan a la comunidad asiática americana, isleña del Pacífico, negra/afroamericana, latina y LGBTQ+, y la <b><u>recopilación y desglose de datos de casos de, y muertes por COVID-19 por raza y etnia, género, edad, estado de vivienda, y condiciones subyacentes durante la pandemia.</u></b> En 2021, la jurisdicción creó una Iniciativa Dream Keeper para comenzar a invertir \$60 millones por año en curso para brindar a personas y familias negras/ afroamericanas diversos tipos de apoyo social.</p> <p>Además, la jurisdicción ha estado trabajando con una Oficina de Equidad Racial, su Comisión de Derechos Humanos y el Departamento del Estatus de la Mujer para promover la equidad racial y de género. En 2020, ORE promulgó un marco de equidad a nivel de ciudad que consiste en <b><u>planes de acción de equidad racial específicos para cada departamento.</u></b></p>	<p>La jurisdicción no elaboró ninguna visión o marco general de equidad racial y social para la implementación del SLFRF, ya que la implementación paso a ser parte de su proceso presupuestario general. No hubo resultados de equidad propios de los usos de los fondos de SLFRF, ni ninguna evaluación o medida de desempeño para seguir el progreso.</p>	

CATEGORÍA	MEJORES ESFUERZOS	LAGUNAS Y LIMITACIONES	NOTA
<p><b>Participación comunitaria</b></p>	<p>El Plan de Recuperación 2021 de la jurisdicción mencionó oportunidades generales para la participación pública a través de sus procesos presupuestarios anuales existentes, incluido el <b>presupuesto participativo</b> del Distrito 7. Los aportes al presupuesto general se recopilan de las Juntas departamentales, Comisiones y otros órganos de supervisión departamentales y a través de reuniones públicas organizadas por la alcaldía.</p> <p>Según el contralor de la Ciudad, un sector sin fines de lucro sólido y comprometido está presente en la ciudad y está profundamente involucrado en las discusiones sobre el presupuesto general con los responsables por la toma de decisiones, incluida la <b>Coalición de Justicia Presupuestaria</b> y la <b>Coalición sobre la</b> Indigencia (personas sin hogar).</p>	<p>Aunque parece haber muchas oportunidades para la participación pública en sus procesos presupuestarios generales, la jurisdicción no llevó a cabo ningún tipo de alcance comunitario y educación intencional o proactiva, como por ejemplo a través de reuniones de autoridades y ciudadanos, encuestas o talleres educativos sobre estos fondos ARPA y el programa específico de SLFRF. No había evidencia de que se pidiera a las comunidades locales y a las organizaciones comunitarias que aportaran comentarios antes de que los funcionarios <b>de las jurisdicciones decidieran compensar la reducción de los ingresos tributarios con la totalidad de la asignación SLFRF.</b></p>	
<p><b>Transparencia, accesibilidad y rendición de cuentas</b></p>	<p>La jurisdicción publicó su Plan de Recuperación 2021 en el sitio web del controlador de la Ciudad.</p>	<p>El condado no creó una página web específica exclusiva del público sobre el programa SLFRF ARPA, ni compartió con el público todos sus informes de cumplimiento federales para SLFRF. El condado no proporcionó un proceso de quejas o comentarios públicos para que el público hiciera preguntas o hiciera seguimiento sus decisiones sobre el SLFRF.</p>	

## ENLACES PERTINENTES

- Sitio web ARPA del condado: [openbook.sfgov.org/](https://openbook.sfgov.org/)
- Informe de Rendimiento del Plan de Recuperación de 2021: [openbook.sfgov.org/webreports/details3.aspx?id=3006](https://openbook.sfgov.org/webreports/details3.aspx?id=3006)
- Informe Provisional 2021: [apps-treas.my.salesforce.com/sfc/p/t0000000TZbC/a/t0000001e1lc/gKEMx7WVnYw6\\_ki1Wb3HJ9GdO4K20ye4OB37\\_Mf1xsw](https://apps-treas.my.salesforce.com/sfc/p/t0000000TZbC/a/t0000001e1lc/gKEMx7WVnYw6_ki1Wb3HJ9GdO4K20ye4OB37_Mf1xsw)
- Informe Trimestral de Proyectos y Gastos de Enero de 2022: [home.treasury.gov/system/files/136/SLFRF-January-2022-Quarterly-Data-through-December-31-2021.xlsx](https://home.treasury.gov/system/files/136/SLFRF-January-2022-Quarterly-Data-through-December-31-2021.xlsx)

Tarjeta de Puntaje del Fondo de Recuperación Fiscal Estatal y Local (SLFRF, por sus siglas en inglés) de la Ley del Plan de Rescate Estadounidense (ARPA, por sus siglas en inglés) para la Ciudad y Condado de San Francisco

Para más información, visite [www.CPEHN.org/ARPAscorecards](https://www.CPEHN.org/ARPAscorecards)



California Pan-Ethnic  
HEALTH NETWORK